



Saludos,

Quiero saber por que la biblia dice que en el arca no había nada más que los diez mandamientos si El Eterno le dijo a Moisés que pusiera el mana y la vara de Aarón.

**“En el Arca no había nada más que las dos tablas que Moisés había puesto en Horeb, las tablas del pacto que El Eterno había hecho con los hijos de Israel cuando salieron de Egipto.” (2cronica 5:10)**

Y pablo afirma en hebreos que si en el arca estaban el mana la vara de Aarón y las dos tablas de los diez mandamientos.

Jhonny R.

Shalom Jhonny

Gracias por escribirnos y por externarnos tu pregunta. Es una muy buena interrogante la que apuntas en tu correo, hemos escrito sobre tu pregunta en nuestro comentario a la parasha Koraj; te adjunto un fragmento de nuestro comentario:

*“Según el escritor de Hebreos (y este, basado en pasajes de la Torá), habían tres cosas dentro del arca del pacto:*

***“el cual tenía un incensario de oro y el arca del pacto cubierta de oro por todas partes, en la que estaba una urna de oro que contenía el maná, la vara de Aarón que reverdeció, y las tablas del pacto” (Hebreos 9:4).***

*La vara de Aarón que reverdeció estaba acompañada de una urna de maná, y de las tablas del pacto, donde estaban escritas las diez palabras (En hebreo: “Aseret Hadebarim”), también conocidas como “diez mandamientos”.*

*Estas tres cosas estaban en el arca del pacto originalmente como podemos verlo en pasajes de la Torá (Exodo 16:33, Números 17:10, Exodo 25:16, Deuteronomio 10:3-5). Parece ser que tiempo después de la travesía por el desierto, las primeras cosas*

fueron retiradas quedando únicamente las dos tablas del pacto, tal como está escrito:

***“En el arca ninguna cosa había sino las dos tablas de piedra que allí había puesto Moisés en Horeb, donde El Eterno hizo pacto con los hijos de Israel, cuando salieron de la tierra de Egipto.” (1 Reyes 8:9).***

*Podríamos especular la razón por la que las otras dos cosas fueron retiradas. Algunos opinan que ya no eran necesarias al estar en la tierra, el mana ya no caía y el sacerdocio Aarónico estaba validado más allá de toda duda. En estas nuevas circunstancias, las tablas del pacto era lo único que debía seguir siendo el enfoque del pueblo. Una segunda opinión establece una postura racionalista: Simplemente el arca de Mana y la vara, al ser material orgánico, se desgastaron con el tiempo y al final se retiraron. La primera opinión parece tener más sentido y lógica.”*

Estas son las dos posturas más racionales a la hora de explicar esta aparente contradicción. Cualquiera que tomes es una posición aceptable para explicar los pasajes y hacer una armonización. Adicionalmente, no creo que Pablo sea el escritor de Hebreos, algunos padres de la iglesia lo identificaron a él como el escritor, pero es poco probable por dos motivos:

- 1) Su estilo literario es muy diferente al de Pablo.
- 2) El escritor de Hebreos parece insinuar que *él no es un apóstol*, sino un *discípulo de los apóstoles*. El dice lo siguiente: *“¿cómo escaparemos nosotros, si descuidamos una salvación tan grande? La cual, habiendo sido anunciada primeramente por el Señor, nos fue confirmada por los que oyeron, testificando Dios juntamente con ellos, con señales y prodigios y diversos milagros y repartimientos del Espíritu Santo según su voluntad.”* (Hebreos 2:3-4. Énfasis añadido)

El escritor de hebreos parece diferenciarse de los apóstoles y parece indicar que las señales y prodigios y diversos milagros eran parte de las cosas que *ellos* obraban al haber sido constituidos en testigos de la resurrección. Pablo menciona que eso era la marca y las señales de un apóstol (2 Corintios 12:12). Es poco probable que Pablo hubiera hecho esta declaración con su énfasis en respaldar sus credenciales. Un discípulo judío de los apóstoles es lo más probable a la hora de identificar la paternidad literaria de hebreos

Espero ayuda a aclarar

Con bendición  
Isaac Bonilla Castellanos